

පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය

පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය යනු ප්‍රතිපත්ති, වැඩසටහන්, ව්‍යාපෘති හා ආදායම් හෝ ඕනෑම මැදිහත්වීමක සියළු ප්‍රතිඵලයන් එහි මූල්‍ය වටිනාකම් ආශ්‍රයෙන් ඇගයීම සඳහා භාවිතා කරන ක්‍රමවේදයකි (Boardman, E. et al, 2008). බෙන්ජමින් ෆ්රන්ක්ලින්ට අනුව පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය යනු ව්‍යාපෘතියක බලපෑම් ප්‍රතිලාභ (හොඳ) හා පිරිවැය (නරක) අනුව ක්‍රමානුකූල ලෙස ලැයිස්තුගත කිරීමයි. ඩොලරයේ හෝ රුපියලේ මූල්‍ය වටිනාකම් අනුව ගණනය කරන එමගින් ව්‍යාපෘතියක ශුද්ධ ප්‍රතිලාභය (ප්‍රතිලාභ-පිරිවැය) පෙන්වීම කරයි. එසේම පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය යනු ක්‍රමානුකූල ලෙස ව්‍යාපාර ව්‍යාපෘතියක ශක්තිය හා දුර්වලතා හෝ කායර් අවශ්‍යතා මැනබැලීමක් ලෙස හැඳින්වේ. මෙවැනි විශ්ලේෂණයකදී මුදල් ධාරා (cash flow) විශ්ලේෂණ ක්රමය ජර්ධන වශයෙන් භාවිතා කෙරේ.

පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය පොදු හෝ සමාජ ව්‍යාපෘති ඇගයීම සඳහා භාවිතා කරන අතර ඒ අනුව එය “සමාජ පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය” ලෙස හැඳින්වේ. එය පහත දැක්වෙන ලෙස නිරූපනය කෙරේ.

$$NSB = B - C$$

NSB = ශුද්ධ සමාජ ජර්තිලාභ , B = ජර්තිලාභ, C = පිරිවැය

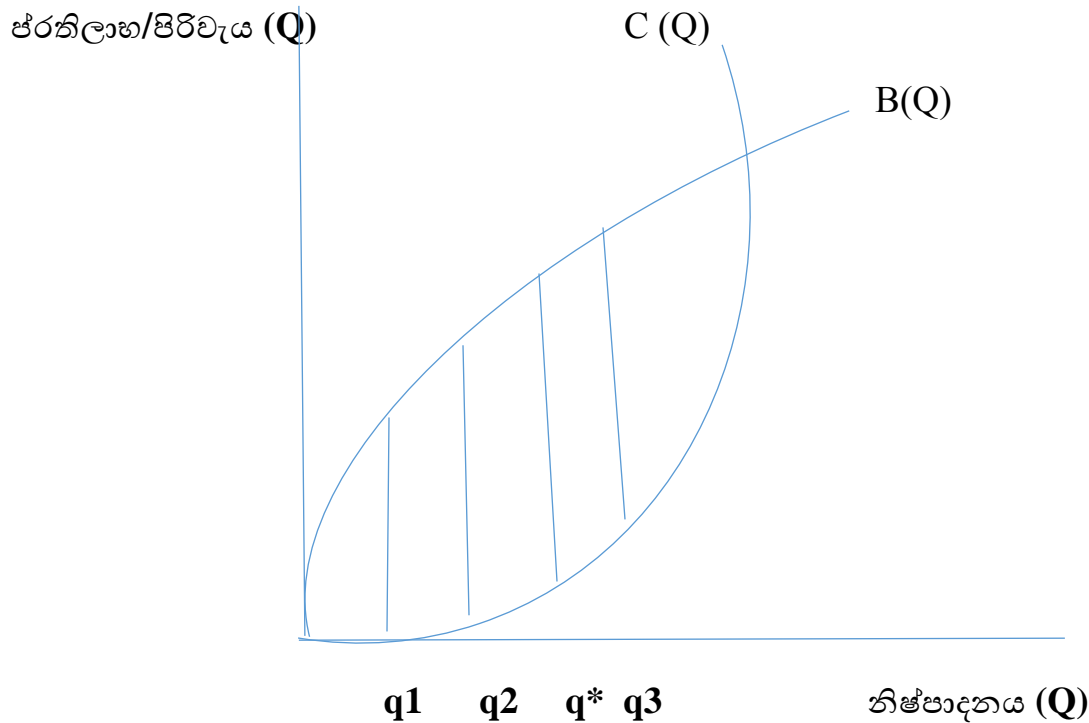
10.1 : පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණයේ අරමුණු

බොහෝ රජයන් හා පුද්ගලික අංශය විසින් ප්‍රතිපත්ති, වැඩසටහන්, ව්‍යාපෘති හා ආදායම් ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය භාවිතා කරනු ලබන්නේ එමගින් පවත්නා විවිධ විකල්පයන්ට සාපේක්ෂව ව්‍යාපෘතියෙන් අපේක්ෂිත ඵලයේ ශුද්ධ වටිනාකම එහි ප්‍රතිලාභ හා පිරිවැය අනුව තක්සේරු කළහැකි වීම නිසයි. එනම් ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් සිදුවන හොඳ හා නරක දැනගත හැකිවීමයි. ඒ අනුව එහි මූල්‍ය පරමාපර් වන්නේ ;

1. ව්‍යාපෘතිය සඳහා කරනු ලබන ආයෝජනය සාපර්ක එකක් ද යන්න තීරනය කළහැකි වීම.
2. විකල්ප ආයෝජන අවස්ථාවන් හෙවත් විකල්ප ව්‍යාපෘති පිළිබඳව සංසන්දනය කිරීමට හැකිවීම.

පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය භාවිතා කිරීමේදී වඩාත් අවධානය යොමු කරන කරුණක් වන්නේ ප්‍රශස්ත මට්ටමින් පොදු සම්පත් උපයෝජනය කිරීමයි. එය තීරණය වන්නේ පහත වගුවෙන් දැක්වෙන පරිදි පිරිවැය හා ප්‍රතිලාභ වක්‍ර අනුව වඩාත් කායර්ක්ෂම ලෙස නිෂ්පාදනය කළහැකි භාණ්ඩ එකක ප්‍රමාණය අනුවයි.

වගු අංක 10.1: කායර්ක්ෂම ලෙස සම්පත් උපයෝජනය කිරීම



ඉහත සමීකරණයෙන් පෙන්වුම් කළ පරිදි ව්‍යාපෘතියක් තීරණය කිරීමේ මූලික කොන්දේසිය වන පිරිවැය ඉක්මවා ප්‍රතිලාභ ලැබීම කායර්ක්ෂමතාව ලෙස සැලකෙන අතර ඒ අනුව q_1 හා q_2 ලක්ෂ වලදී පිරිවැය ඉක්මවා ප්‍රතිලාභ ලැබීම නිසා ව්‍යාපෘතිය කායර්ක්ෂම වුවත් ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ වඩාත් කායර්ක්ෂම ලක්ෂය වන්නේ q^* වේ. ඊට හේතුව වන්නේ වඩාත් ඉහල ප්‍රතිලාභයක් ලැබෙන්නේ q^* දී වීමයි. q_3 වලින් පසු ප්‍රතිලාභ ඉක්මවා පිරිවැය වැඩිවීමෙන් කායර්ක්ෂමතාව අඩුවේ. මෙහිසා පොදු ව්‍යාපෘති තීරණය කිරීමේදී ඉතා කායර්ක්ෂම ලෙස සම්පත් බෙදීයෑම තීරණය කිරීම සඳහා පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය භාවිතා කරනු ලැබේ (Boardman, E. et al, 2008).

ව්‍යාපෘතියක් තෝරාගැනීමේදී සලකා බැලිය යුතු අනෙක් වැදගත් කරුණ වන්නේ පරේටෝ ප්‍රසස්තයයි. සුප්‍රසිද්ධ ආචාරීක විද්‍යාඥ පරේටෝ (pareto) විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මෙම

සංකල්පයෙන් අදහස් කරන්නේ ප්‍රතිපත්තියක් හෝ ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් එක් පාශ්‍රවයකට පමණක් වාසි සිදුකොට අනෙක් පාශ්‍රවයට අවාසියක් නොවන පරිදි කටයුතු කලයුතු බවයි. එනම් පිරිවැය ඉක්මවා ප්‍රතිලාභ ලැබීමේ කොන්දේසිය ඉටු වූ පමණින් ව්‍යාපෘතිය සඳහා සම්පත් උපයෝජනය නොකොට ව්‍යාපෘතියෙන් එක් පාශ්‍රවයකට වාසි වන පරිදි පමණක් නොව අනෙක් පාශ්‍රවයට ද අවාසි නොවන පරිදි කටයුතු කිරීම මින් අපේක්ෂා කෙරේ.

10.2 : පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණ ක්‍රම භාවිතා කරන ආකාරය

පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණ ක්‍රමය මූලික වශයෙන් සඵල පිරිවැය විශ්ලේෂණය හා සම්බන්ධ වුවත් ඉහත පරිච්චේදයෙන් පෙන්වුම් කල පරිදි ඇගයීම් ක්‍රමවේදයක් වශයෙන් ඉතා පුළුල් වශයෙන් පහත දැක්වෙන පරිදි භාවිතා කෙරේ.

1. පුවර් සිද්ධි අධ්‍යනය (Ex-Ante): ජ්‍යෙෂ්ඨතාවයක් හෝ ව්‍යාපෘතියක් සලකා බැලෙන මුල් අවස්ථාවේදී මෙවැනි පුවර් සිද්ධි අධ්‍යනය සිදුකරන අතර එමගින් රජයට ජ්‍යෙෂ්ඨතාවයක් හෝ ව්‍යාපෘතියකට කඩිනමින් හිඟ සම්පත් වෙන්කිරීම යෝග්‍ය ද නැද්ද යන්න තීරණය කිරීමට හැකිවේ.
2. පශ්චාත් සිද්ධි අධ්‍යනය (Ex-post): ජ්‍යෙෂ්ඨතාවයක් හෝ ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කොට අවසානයේ එහි බලපෑම් හොඳ ද නරක ද යන්න විමසීම සඳහා මෙවැනි අධ්‍යනය සිදු කරනු ලැබේ.
3. දිගටම පවත්නා අධ්‍යනය (In Medias Res) : ජ්‍යෙෂ්ඨතාවය හෝ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරමින් සිදුකරනු ලබන අධ්‍යනය මීට අයත්වේ. වාරවසාන අධ්‍යනය (Terminal Studies) වශයෙන් ද මෙය හැඳින්වේ.
4. පුවර් සිද්ධි හා පශ්චාත් සිද්ධි අධ්‍යනයන් සංසන්දනය කරමින් සිදුකරනු ලබන අධ්‍යනය (Comparison of Ex-Ante and ex post): මෙවැනි සංසන්දනාත්මක අධ්‍යනය මගින් පුවර් හා පශ්චාත් වෙනස්වීම් පිළිබඳව පැහැදිලි කලහැක.

10.3 ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය (Evaluation Process)

ඉහත දැක්වෙන පරිදි කුමන ආකාරයක පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණයක් සිදුකරනු ලැබුවත් ව්‍යාපෘතියක පිරිවැය ප්‍රතිලාභ ඇගයීම ක්‍රියාවලිය සිදුකිරීමේදී පහත දැක්වෙන පරිදි අනුපිලිවෙලකට නිමර්ණය කිරීම වැදගත්ය (Boardman, E. etal, 2008).

1. විකල්ප ව්‍යාපෘති සහ වැඩසටහන් ලැයිස්තුගත කිරීම (List alternative projects/programs)

2. ව්‍යාපෘති ප්‍රතිලාභ හා පිරිවැය ලාභීන් හෙවත් පාශ්‍රවකරුවන් තීරණය කිරීම
(Decide whose benefits and costs count (List stakeholders))
3. බලපෑම් නාමාවලිගත කිරීම හා පිරිවැය/ප්‍රතිලාභ මැනීමට මිනුම් නිතර්‍යකයන් තෝරාගැනීම (Catalogue impacts and Select measurement indicators and measure all cost/benefit elements).
4. පිරිවැය හා ප්‍රතිලාභවල අපේක්ෂිත ඵලය අදාළ කාලය සඳහා පුරෝකථනය කිරීම
Predict outcome of cost and benefits over relevant time period.
5. සියලුම පිරිවැය හා ප්‍රතිලාභ පොදු මූල්‍ය ඒකකයකට හැරවීම (Convert all costs and benefits into a common currency)
6. පිරිවැය හා ප්‍රතිලාභවල වත්මාන අගය වට්ටම් කිරීම (Discount benefits and costs to obtain present value (Apply discount rate))
7. ව්‍යාපෘතියේ ශුද්ධ වත්මාන අගය ගණනයකිරීම (Calculate net present value of project options)
8. සංවේදී විශ්ලේෂණය සිදුකිරීම (Perform sensitivity analysis)
9. නිර්දේශ ඉදිරිපත්කිරීම (Make recommendations)

මෙලෙස සඳහන් කර ඇති නව වැදෑරුම් අංගයන් සම්බන්ධ උදාහරණයක් ලේඛන අංක 10.1 න් ඉදිරිපත් කර ඇත. අධි වේගී මාගර් ව්‍යාපෘතියක් පිළිබඳ මෙම ව්‍යාපෘතිය මගින් 1-9 දක්වා අංගයන් අනුව ව්‍යාපෘතිය සකස් වී ඇති ආකාරය පැහැදිලි කර ඇත. පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණයක අඩංගු වියයුතු මූලික අන්තර්ගතයන් එහි දැක්වේ.

විකල්ප ව්‍යාපෘති සහ වැඩසටහන් ලැයිස්තුගත කිරීම:

ඉහත පළමු පියවරෙන් සඳහන් කල පරිදි හොඳම විකල්පය ලෙස හෝ රජය තීරණය කල අත්‍යාවශ්‍ය ව්‍යාපෘතියක් ලෙස අධි වේගී මාගර් ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට රජය අපේක්ෂා කරන්නේ නම් එයට සම්බන්ධ විකල්ප හා ඊට අයත් විචල්‍යයන් තෝරාගත යුතු ආකාරය පහත සංක්‍යා සටහන් 10.1 න් දැක්වෙන පරිදි විදේශීය රටක ක්‍රියාත්මක කල අධිවේගී මාගර් ව්‍යාපෘතිය මගින් අවබෝධ කරගත හැක.

සංක්‍යා සටහන් 10.1: අධි වේගී මාගර් ව්‍යාපෘතියක පවත්නා විකල්ප හා විචල්‍යයන් අනුව පිරිවැය හා ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණය

අංකය	අයකිරීමේ කවුන්ටර් ඇතිව		අයකිරීමේ කවුන්ටර් ඇතිව	
	ගෝලීය දෘෂ්ටි කෝණයෙන්	පළාත් දෘෂ්ටි කෝණයෙන්	ගෝලීය දෘෂ්ටි කෝණයෙන්	පළාත් දෘෂ්ටි කෝණයෙන්
ව්‍යාපෘතිය	A	B	C	D
ප්‍රතිලාභ				
1. කාලය හා වියදම් ඉතිරිය	389.8	292.3	200.4	217.8
2. ව්‍යාපෘති වට්ටම් වටිනාකම	53.3	53.3	53.3	53.3
3. අධි වේගී මාගර් භාවිතය නිසා ආරක්ෂිත ජීවිත වටිනාකම	36.0	27.0	25.2	18.9
4 විකල්ප මාගර් ප්‍රතිලාභ	14.6	10.9	9.4	7.1
5. කවුන්ටර් ආදායම්	-	-	-	37.4
6. නව පරිශීලකයන් මුළු ප්‍රතිලාභ	0.8	0.6	0.3	0.2
	494.5	384.1	378.	334.7
ව්‍යාපෘති පිරිවැය				
1. ඉදිකිරීම්	338.1	338.1	338.1	338.1
2 නඩත්තුව	7.6	7.6	7.6	7.6
3 කවුන්ටර් පිරිවැය	-	-	8.4	8.4
4 කවුන්ටර් ඉදිකිරීම් මුළු පිරිවැය	-	-	0.3	0.3
	345.7	345.7	354.4	354.4
Net Social Benefits	148.8	38.4	24.2	-19.7

මූලය: Boardman, E. et al, (2008) Cost-Benefit Analysis: Concepts and Practice, Pearson Education, උපුටා ගැනීමකි.

ඉහත සංක්‍යා සටහනෙන් පෙන්වුම් කරන පරිදි ව්‍යාපෘතිය මුදල් අයකිරීමේ කවුන්ටර් ඇතිව හා නැතිව වශයෙන් ජර්‍යාන විකල්ප දෙකකට බෙදා ඇත. දෙවනුව ව්‍යාපෘතියේ

ජර්නලාභ හා පිරිවැය ගෝලීය හා පළාත් දෘෂ්ටි කෝණයෙන් ඇස්තමේන්තු කරඇත. මින් ගෝලීය දෘෂ්ටි කෝණය යනු කිසියම් දේශසීමාවකට, රටකට හෝ ජාතියකට සීමා නොවී ගෝලීය වශයෙන් පැවතිය හැකි ප්‍රතිලාභ හා පිරිවැයයි. පළාත් දෘෂ්ටි කෝණය යනු කිසියම් රටකට, පළාතකට හෝ ජාතියකට සුවිශේෂීව පැවතිය හැකි හෝ ඇස්තමේන්තු කරන ප්‍රතිලාභ හා පිරිවැයයි. ඉහත දැක්වූ මුදල් අයකිරීමේ කවුන්ටර ඇතිව හා නැතිව වශයෙන් තෝරාගත් ජර්නලාභ විකල්ප දෙක ගෝලීය හා පළාත් දෘෂ්ටි කෝණ අනුව සලකා බලන විට ප්‍රධාන විකල්ප 4 ක් හඳුනාගත හැක. එම විකල්පයන් ප්‍රතිලාභ හා පිරිවැය විචල්‍යයන් අනුව විමර්ශනය කල විට ප්‍රධාන විකල්ප ව්‍යාපෘති හතරේ වාසි අවාසි හෝ පිරිවැය ප්‍රතිලාභ වෙනස හඳුනාගත හැක. ඒ අනුව විකල්ප ව්‍යාපෘති හතරේ ශුද්ධ සමාජ පිරිවැය හා ප්‍රතිලාභ අගයන් ලේඛන ගත කරන ආකාරය සංක්‍යා සටහන් 10.1 න් පෙන්වුම් කෙරේ.

ව්‍යාපෘති ප්‍රතිලාභ හා පිරිවැය ලාභීන් හෙවත් පාශර්වකරුවන් තීරණය කිරීම

ව්‍යාපෘතියක පාශර්වකරුවන් හෙවත් ප්‍රතිලාභ ලබන හා පිරිවැය දරන පිරිස් තීරණය කිරීම රජය සහ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරන ආයතනය මගින් සිදුකළ යුත්තකි. බොහෝවිට මෙය පළාත් දෘෂ්ටි කෝණයෙන් සිදු කරනු ලැබුවත් ගෝලීය දෘෂ්ටි කෝණයෙන් සලකා බලන විට ප්‍රතිලාභීන් මෙන්ම පිරිවැය ද වෙනස් විය හැක. උදාහරණ වශයෙන් විදේශීය පාරිභෝගිකයන් හෝ සංචාරකයන් ප්‍රතිලාභීන් විය හැකි අතර ගෝලීය ඕගෝන් ස්ථරය විනාශවීම වැනි හේතු නිසා පිරිවැය වෙනස් වියහැක. ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරන ආයතනය, මූල්‍ය ආධාර හෝ අනුග්‍රහය සපයන ආයතන, උපදේශක සේවා ආයතන, අමුද්‍රව්‍ය සැපයුම් ආයතන, සෘජු හා වක්‍ර ප්‍රතිලාභීන් පාශර්වකරුවන් ලෙස සැලකිය හැක.

3. බලපෑම් නිෂ්චය කිරීම හා පිරිවැය/ප්‍රතිලාභ මැනීමට මිනුම් නිනර්ථකයන් තේරීම

බලපෑම යනු ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක වීමෙන් සිදුවන ඵලයයි. එය කෙටිකාලීන වශයෙන් හෝ දිගු කාලීන වශයෙන් මැන දැක්විය හැක. එම ඵලය හොඳ හෝ නරක එකක් සේම වාසි හෝ අවාසි සහගත එකක් විය හැකි අතර එය මැනීම ඉන් ලබන ප්‍රතිලාභ හා දැරීමට සිදුවන පිරිවැය ආශ්‍රයෙන් සිදුකරනු ලැබේ. ඒ අනුව ප්‍රතිලාභ මැනිය හැකි සුදුසු නිනර්ථකයන් හා විචල්‍යයන් තෝරා ගැනීම කලයුතුය. එය ව්‍යාපෘතියේ අරමුණු අනුව සිදු කරනු ලැබේ. උදාහරණ වශයෙන් ඉහත සඳහන් කල අධිවේගී මාගර් ව්‍යාපෘතිය සලකා බලන්නේ නම් එම ව්‍යාපෘතියේ අරමුණ වූයේ දුරස්ථ ප්‍රදේශයකට කෙටි කලකින් ආරක්ෂිතව ගමන් පහසුකම් ඇතිකිරීමට අධිවේගී මාගර් ව්‍යාපෘතියක් ඇතිකිරීමවේ. එමගින් මගී ජනතාවට සිදුවන

බලපෑම එම මාගර්ග භාවිතයෙන් සිදුවන කාල ඉතිරිය, පිරිවැය ඉතිරිය හා මාගර් අනතුරු වලින් තොරව ආරක්ෂිතව ගමන් කිරීමේ හැකියාව යන විචල්‍යයන් ආශ්‍රයෙන් සිදුකල හැක. එසේම සංකායා සටහන් 10.1 න් පෙන්වුම් කරන පරිදි මාගර් භාවිතය සඳහා ගෙවිය යුතු ගාස්තු, විකල්ප මාගර්ගයක් වශයෙන් භාවිතා කරන මගී සංකායාව ද ප්‍රතිලාභ වශයෙන් දැක්විය හැක. මෙලෙස අපේක්ෂිත ප්‍රතිලාභ වශයෙන් දැක්වෙන විචල්‍යයන් මැනීමට සුදුසු මිනුම් හෝ මූල්‍ය ඒකකයක් භාවිතා කිරීම වැදගත්ය. එසේම ව්‍යාපෘති පිරිවැය ද පැහැදිලි විචල්‍යයන් හා මිනුම් එකක වලින් යුක්ත විය යුතුය. 10.1 සංකායා සටහනෙන් පෙන්වුම් කරන පරිදි ව්‍යාපෘති පිරිවැය පිලිබඳ විචල්‍යයන් එය ඉදිකිරීමට වැයවන පිරිවැය හා නඩත්තු වියදම් වශයෙන් පහසුවෙන් සඳහන් කල හැක. මෙලෙස ව්‍යාපෘතියක ආර්ථික බලපෑම පහසුවෙන් මැනියහැකි පරිදි ඇස්තමේන්තු කළහැකි වුවත් සමාජීය, පාරිසරික හා සෞඛ්‍යය බලපෑම මැනීම එතරම් පහසු නොමැත. හේතුව වන්නේ බලපෑමේ ගුණාත්මක වෙනස පැහැදිලි කිරීමට විෂය දැනුමක් මෙන්ම අවබෝධයක් ද තිබිය යුතු වීමයි.

පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණයක දී පිළිවෙලින් සලකා බැලියයුතු අනෙකුත් කරුණු වන මූල්‍ය විශ්ලේෂණය, සංවේදී විශ්ලේෂණය හා ආර්ථික විශ්ලේෂණයන් ඉදිරි පරිච්චේද වලින් ඉදිරිපත් කරන අතර ඒ අනුව තාකර්මික ලෙස යෝග්‍ය ව්‍යාපෘතිය තෝරා ගැනීම කලහැක. පුවර් සිද්ධි අධ්‍යයන විශ්ලේෂණයක් වශයෙන් ඉහත සඳහන් වන අධිවේගී ව්‍යාපෘතියේ හොඳම විකල්පය තෝරා ගැනීමේදී සලකා බැලිය යුතු වැදගත් කරුණු කීපයකි. ප්‍රතිලාභ පිරිවැය විශ්ලේෂණයක මූලික කොන්දේසිය වූ පිරිවැය ඉක්මවා ප්‍රතිලාභ ලැබීම (status quo) අනුව D හැර A, B, C යන විකල්ප තුනම ක්‍රියාත්මක කිරීමට යෝග්‍යය. එහෙත් A, C දෙකම ගෝලීය දෘෂ්ටි කෝණයෙන් ඇස්තමේන්තු වූ විකල්පයන් වන අතර ඉතිරි යෝග්‍ය විකල්පය වන්නේ පළාත් දෘෂ්ටි කෝණයෙන් ගණනය කල B ව්‍යාපෘතිය වේ. නමුත් මුදල් එකතු කිරීමේ කවුන්ටර ඇතිව අධිවේගී මාගර්ග සැදීමට රජය තීරණය කරන්නේ නම් ප්‍රතිලාභවලට වඩා පිරිවැය වැඩිවුවත් D ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමට රජය පියවර ගනු ඇත. මෙහිසා **status quo** නිෂ්චාරයකය මත ව්‍යාපෘතිය තෝරාගැනීම වෙනුවට ව්‍යාපෘතියේ ශුද්ධ වතර්මාන වටිනාකම හෝ අභියන්තර ඵලදා අනුපාතිකය ගණනය කිරීම මගින් ඉතා නිවැරදි ලෙස යෝග්‍ය විකල්ප ව්‍යාපෘතිය තෝරා ගැනීම කලහැකිය.