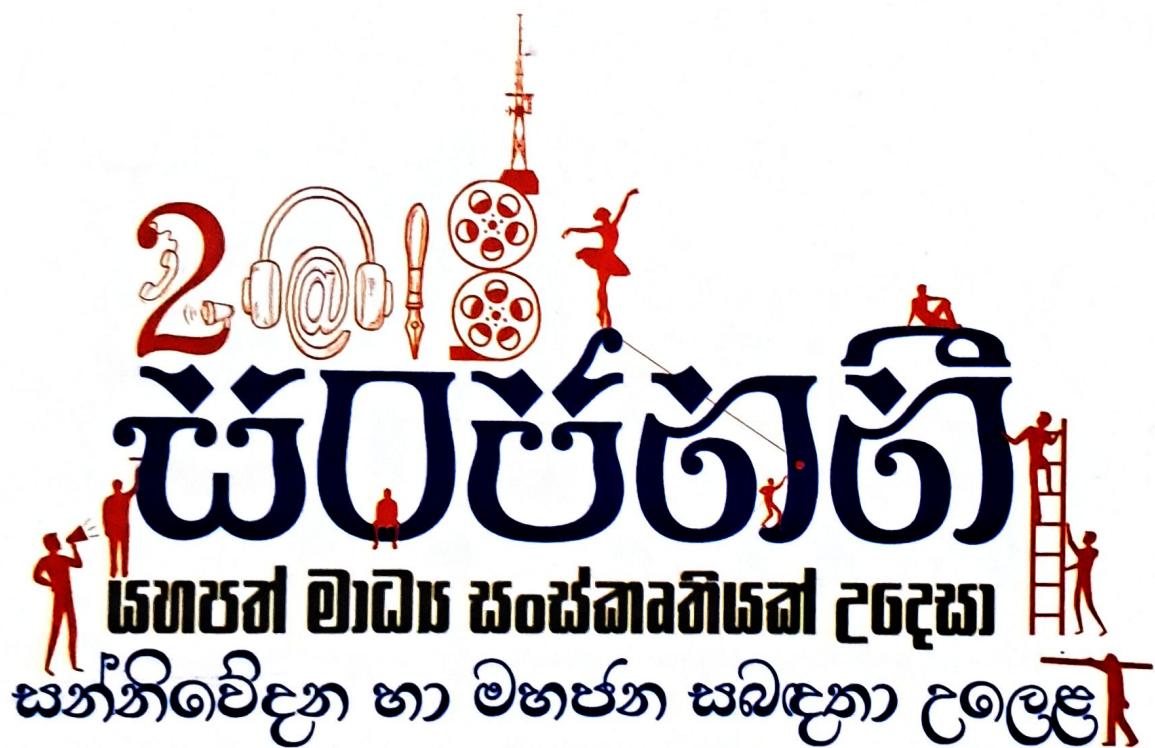




සමර්ත ක්‍රිඩාගෘහය



ඡනසන්නිවේදන අධ්‍යාපන අංශය
කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

සිංහල සිනමා සංගිතයේ අගුරුගත්තා සංගිතයැයා ආචාර්ය ප්‍රේමසිර කේමදාස

ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රීඩාවාර්ය අරුණ ලොකුලියන

ශ්‍රී ලංකේය සිනමාව බිජිවීමට දෙකයකට පමණ පෙර එනම් වර්ෂ 1937 ජ්‍යෙෂ්ඨ මස 25 වන දින මෙලොව එළිය දුටු ගුරුගේ ප්‍රේමසිර කේමදාස පෙරේරා හෙවත් ආචාර්ය ප්‍රේමසිර කේමදාසයන් මෙලොවීන් සමුගන්නේ ලංකේය සුභාවිත සංගිත ක්ෂේත්‍රයේ මෙන්ම ලංකේය සිනමා සංගිත ක්ෂේත්‍රයේ ද අගුරු සංගිතයැයා වශයෙනි. වාද්‍යව තද්‍යිටියේ ඇලන් පෙරේරා සහ සයිලන් පෙරේරා පුවුලුගේ නව දෙනෙක් වූ දරු දිරියන් අතර බඩිස්සා වූයේ ප්‍රේමසිර කේමදාසයන් ය. කේමදාසයන් පුවුලුගේ නව දෙනෙක් වූ දරු දිරියන් අතර බඩිස්සා වූයේ ප්‍රේමසිර කේමදාසයන් ය. කේමදාසයන් බිජිවීන්නේ සියලුළුන් සපිරි පවුල් පසුබිමක නොවේ. එබැවීන්මදේ ඔහු සම්මත අධ්‍යාපන ක්‍රමයෙන් ගොඩනැගුණු අයෙක් නොවේ. පිටිතයෙන් ලද අතිමහත් අන්දකීම් තුළින් ස්වකීය නිර්මාණ ලෝකය අලෝකමන් කර ගත්තෙකි. වසර හැත්තැබූකක් වූ ස්වකීය පිටිතයෙන් පනස් වසරකට ආසන්න කාලයක් ලංකේය සංගිත ක්ෂේත්‍රයේ පෝෂණය උදෙසා දුරු ඉමහත් ප්‍රයත්තයක් සහ පර්යේෂණාත්මක ලංකේය සංගිත ක්ෂේත්‍රයේ පෝෂණය උදෙසා දුරු ඉමහත් ප්‍රයත්තයක් සහ පර්යේෂණාත්මක කාරුයයන් තුළින් කේමදාසයන් ලංකේය සංගිතයේ කළාත්මක ධාරාව නව දියානතියකට යොමු කරනු ලබන අතර ම එය පැහැදිලි ව ලංකේය සිනමා සංගිත ක්ෂේත්‍රයේදී විජ්‍යාච්‍යා හැරවුම් ලක්ෂණයක් බවට පත් කරගනු ලබයි. කේමදාස මාස්ටර් නොහොත් මාස්ටර් යනු වරෙක ගොරව්‍යීයත්වයක් ද වරෙක සියුම් තැකි ගැනීම්ක් ද ජනිත කරවන සුපු වූ ද තමන්ටම ආවේණික අපුරුව පුද්ගලයා හා නිර්මාණ පොරුෂයක් ගොඩනාගත් අප්‍රමාණ මිනිසෙකි.

මහුගේ සංගිත සුවිසුරිය සැබැවීන්ම විර වාරිකාවකි. රුස්ස වනයක් මැදින් ගනදුර ද අපමණ පිරිපත ද සිත්වේදනාවන් ද විද දරා ගතිමින් පැමිණි දෙරෙයවන්ත ගමනකි. ගමනෙහි දුෂ්කරතාව නිසා ම පැමිණි බාධා ජයගනු උදෙසා ම ඔහු ඒ ඒ මොහොත් ඒ ඒ බාධාව ජය ගනු උදෙසා විවිධ වේශ ගත්තේ ය. පළමුව පොදුවේ සියලු කළාකාමීන් ද, රසවතුන් ද, ආදරයෙන් වැළඳගත් අතිය නිර්මාණයිලි සංගිතයැයා වූයේ ය. දෙවනුව පොදුවේ විවාරක පාර්ශ්වයෙන් ඒ උදෙසා නිසි පිළිගැනීමක් හෝ විවාරයක් සිදු නොවුන කළ තම නිර්මාණ තමන් ම අගයන තැනකට ගමන් කරීම්

සමකාලීනයන්ට සියුම් ව පහර දෙන සාහසිකත්වයක් ආරුථි කර ගන්නේ ය. කේමදාසයන්ගේ අවමගුල් දින ලුළුන් බුලත්සිංහලයන් ඉතා තිබුරදි ව ප්‍රකාශ කළ පරිදි, මහු තම සංගින්මය වාරිකාවට අවැසි අමුවුවා නිපදවන ගාස්ත්‍රාලයිය පසුබිමක් ලාංකේස් සමාජයෙහි තොටු බැවින් එම කාර්යයෙහි ද තත්පර විය. "කේමදාස පදනම" තමන් වෙත අවැසි අමුවුවා තමන් විසින්ම නිපදවා ගනු ලැබූ මහුගේ වැඩ බිමයි. ඒ මහුගේ තෙවන හුමිකාව සේ හැඳිනගත හැකි ය. සිවිවෙනු ව මහු ඉතා දැඩි ආත්ම විශ්වාසයන් ස්වාධීන මතවාදයන් සහිත සංජ්‍ය සහ රඟ මිනිසේකු වන අතර ම වහා සැලෙන මාදු හඳුන් ඇති ආදරණීය මිනිසේකු ද විය; අතියිය සංවේදී තැනැත්තකු ද විය.

මාපිය උරුමයෙන් ලත් අනුහසක් තොමැතිව රාජගුරු සදුපදේශයෙන් ලත් ඕල්පයක් හෝ ගමන් සයයකු ද රහිතව ම මුදකලා මුත් තොබියව ඉහවහ ගිය නිරමාණයිලිත්වය සහ සාහසික බෙරුයයක් පමණක් සිත දා පැමිණි ගමනේ ද ඒ ඒ හුමිකා ඒ ඒ තැන්හි මහුගේ ගක්තිය ද උපතුම ද ආරක්ෂාව ද විය. මහු ඒ ගමනා කෙළවර ගමන් මග අතරතුර මහන් දුක සේ තොලාගත් නිරමාණ අස්වනු ගබඩාවක් අප වෙත ඉතිරි කොට සිත් දා සිටි සිහින රසක දුක තනි ව ගෙන නික්ම ගියේ ය. මහු රැගෙන ගිය දුක් සිහින දුක් ගොන්නෙහි වුයේ මහු තොලා ඉතිරිකර ගිය නිරමාණ අස්වනු ගොන්නට තිලුව ලෙස පෙරලා මහු සමාජයෙන් ඉල්ලා සිටි සංජීත කෙතෙහි බිම් අයිතියයි. නිවහල් සංජීත සම්ප්‍රදායයක් ලාංකේස් සංජීත කෙතෙහි වපුරනු වස් පැතු බිම් අයිතියයි.

එහෙත් දැන් අපි ඒ මහා ගොවියාට බිම් අයිතිය අභිමි කළ ඉතිහාසයක වග උත්තරකරුවේ වෙමු. එබැවින් මේ ලිපිය මහුගේ කාර්ය ඇශේෂීමක් මෙන් ම හැදුරුමක් ලෙසද පවත්වා ගනිමි. ලාංකේස් සිනමා සංජීතයේ මුල් යුගය එය ගොඩනැගුණු පසුබිම අනුව ම දකුණු ඉන්දිය ද්‍රව්‍ය සංජීත උරුවකට හිමිකම් කියයි. එය අනුකරණ සංජීතයකට වඩා එකී උරුව ඒ ලෙසම ගොදාගත් සංජීත හාවිතයක් විය. පුරුවාදර්යයක් තොතිඩු ආරම්භක අවස්ථාවේ ද්‍රව්‍ය සංජීත උරුව එහි අනුල්ලංසනීය හාවිතයක් විය. ලාංකේස් සිනමාවේ ආරම්භක අධ්‍යක්ෂවරුන් වුයේ 'පේන්තිඡ සිං ගාන්ත කුමාර', 'ඩී.එස්.බාඛු', 'රාජා වහානි කාය්මීර', 'ඒ.ඩී.රාජ', 'රී.ආර් පුන්දරම්', 'ඒ.එස් නාගරාජන්', 'රී. සේමසේකරන්' වැනි දකුණු ඉන්දිය අධ්‍යක්ෂවරුන් ය. ඒ අනුව අයෙකුමාලා, කපටි ආරක්ෂකයා, දිව්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ වැරදුණු කුරුමානම, පෙරලෙන ඉරණම වැනි ආරම්භක විතුපටවල සංජීතය ද දකුණු ඉන්දියානු සංජීතය ම විය. සිරිසේන විමලවිර, ජේර්ජ් එස්.විජේගුණරත්න, ඩී.එෂ් බිඩිලිවි. ජයමාන්න, වර්නන් ජයවර්ධන වැනි ලාංකික අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ ආගමනය ද ඒ හා සමගම ඇති වුව ද මහුගේ මුලික අධ්‍යාගය මෙකී නව මාධ්‍ය ග්‍රහණය කර ගැනීම වන නිසා එකී විතුපට වල ද මුලික වශයෙන් ම පවත්නා ආකාරයේ විතුපට වඩාත් හොඳින් නිරමාණය කිරීමක් විය. එබැවින් ආරම්භක අවස්ථාවේ ද ස්වාධීන හෝ සිනමාත්මක සංජීතයක් පිළිබඳ අදහසක් තොපැටිනි. 'ආරුමත්ත්ව්‍යාම්', 'මොහොමධි ග්‍රුස්' වැනි සංජීතයූයින්ගේ සිට මුල් යුගයේ සිනමා නිරමාණවල සංජීත අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ කාර්යය බොහෝ විට අනුරුදී පසුබිම සංජීතය තිබීමේ මුළු තිබු තිබු එකක් විය. එය නිෂ්පාදකයාගේ ද, අධ්‍යක්ෂවරයාගේ ද, ප්‍රේක්ෂකයාගේ ද අභිමතාර්ථය වූ කළෙක සංජීත අධ්‍යක්ෂවරයාට ස්වාධීන නිරමාණ කාර්යයකට තිබු නිදහස සිමාසහිත විය. සිනමාත්මක සංජීතය යන සංකල්පය බිජි වන්නේ කළාත්මක සිනමාව යන සංකල්පයට පසුබිමිනි. ඒ සඳහා කළාත්මක සිනමාවේ වර්ධනය අත්‍යවශ්‍යයෙන් ම බලපායි. ජරමානු ප්‍රකාශනවාදී

සිනමාව, ප්‍රංශ තව රෝල සහ ඉතාලියානු තව තාත්විකවාදී සිනමාවේ සිනමාකරුවැන්ගේ පර්යේෂණාත්මක සිනමා කාති තුළ සිනමාත්මක සංගීතය පිළිබඳ හැඳුරුම් ද හඳුනාගත හැකි ය. කළාත්මක සිනමාවේ නිරමාතාවරයා සිනමා අධ්‍යක්ෂවරයායි. මහුගේ නිරමාණාත්මක බලපෑම කාතියේ සියලු අංශ කෙරෙහි බලපෑවැන්වේ. සිනමාත්මක සංගීතමය නිදහස ද සංගීතමය පරික්ල්පනය උදෙසා සිනමා සංගීතයෙකුට අනුප්‍රාණය ද ලැබෙන්නේ එවන් සිනමා අධ්‍යක්ෂවරුන් වෙතිනි. සිනමා කාතියේ කළාත්මක ගුණය නැංවීම උදෙසා සංගීතයේ ගක්‍රතා යොදා ගැනීමට හැකි බැවිනි. එවන් සිනමාවක දී සංගීතයේ ඇති අර්ථ ප්‍රකාශ කිරීමේ හැකියාව හාවිතයට ගැනෙයි. ප්‍රේමසිරි කේමදාසයන්ගේ සංගීතමය හාවිතය වඩාත් ඉස්මතු වන්නේ එවන් විතුපටවල දී ය. එවන් කළාත්මක අධ්‍යක්ෂකවරුන්ගේ කාති සඳහා මහු සේවයට කැඳවු අවස්ථාවන්හි දී ය. එය සිනමාව තුළ දී ම පමණක් සිදු වූ කාර්යයක් නොවේ. ලාංකේය සංගීතමය අනනාතාවක් විෂයෙහි සිංහල ශිෂ්‍ය කළාත්මක හරහා සිදු වූ අත්හදා බැඳීම් මස්සේ පැමිණි කුම්ක ගමනකි. ආනත්ද සමරකෝන්, පුතිල් ගාත්ත, බ්‍රබ්ලිව්. ඩී අමරදේව, සේවමදාස ඇල්විටිගල වැනි සංගීතයෙහින් සිංහල සංගීත ක්ෂේත්‍රයෙහි සිදුකළ පර්යේෂණ ඇති කළ තවතාවන් මස්සේ ඇති වූ කතිකාවන් සහ එයින් සිදු වූ ග්‍රාවක රසයෙනා වර්ධනය ද ව්‍යුතාකාරයෙන් කළාත්මක සිනමා සංගීතයක් විෂයෙහි ද බලපෑවේ යැයි කිව හැකි ය. වර්ෂ 1956 දී බිභිවන ආචාර්ය ලෙස්ටර් ජේම්ස් පිරිස් මහතාගේ "රේබාව" ලාංකේය කළාත්මක සිනමාව කෙරෙහි වන අඩිතාලමයි. මහු ඉහත ක් යුරෝපීය සිනමා ප්‍රනරුදෙයේ ආහාසය ලැබුවෙකි. එසේ ම රජයේ විතුපට අංශය නීපද වූ බොහෝ වාරතා විතුපටයන්හි සිල්පියෙක්, සහය අධ්‍යක්ෂවරයෙක් සහ අධ්‍යක්ෂවරයෙක් ලෙස කටයුතු කර ස්වකිය අහ්‍යාසකරණ සමය ගෙවා දැමුවෙකි. ආචාර්ය ලෙස්ටර් ජේම්ස් පිරිස්ගේ 'රේබාව (1956)', 'සන්දේශය (1960)', 'ගම්පෙරලිය (1963)' වැනි විතුපට තුළ සිනමාවේ කළාත්මක ධාරාව පෝෂණය වීම ඇරශෙයි. මේ කාලයේ දී නිරමාණය වන මයික් විල්සන්ගේ 'රන්මුණුදුව (1964)' සහ 'ගැටවරයේ (1964)' වැනි විතුපට තුළ ද මෙක් තැමුරුව හඳුනා ගත හැකි ය. මෙම විතුපට මස්සේ සිනමා කාතියේ කළාත්මක ගුණය වර්ධනය සඳහා සිනමාත්මක සංගීතයේ දායකත්වය නිසැකව යොදා ගැනෙයි. එය සිරිසේන විමලවිර වැනි මුල්කාලීන ලාංකික අධ්‍යක්ෂවරයෙක් සිය සිනමා නිරමාණ තුළ රසවන් සංගීතයක්, රසවන් ශිෂ්‍ය ඇතුළු කිරීමට සිදුකළ උත්සාහයන් වඩාත් මුහුකුරා යන අවස්ථාවයි.

ଆචාර්ය ප්‍රේමසිරි කේමදාසයන් සිනමා සංගීත නිරමාණකරණයට ප්‍රවිෂ්ට වන්නේ මෙවැනි පසුබිමකයි. ඒ වර්ෂ 1964 දී බ්‍රබ්ලිව විල්පුඩ් සිල්වා අධ්‍යක්ෂණය කරන "සේබන සිත" විතුපටයේ සංගීතය නිරමාණය කරමිනි. ඉනික්විති කේමදාසයන් 'සැපත සොයා (1965)', 'සැනසුම කොතුනාද (1966)', 'සිතල වතුර (1966)', 'මනමාලයේ (1967)', 'රනගිරවි (1967)' යන විතුපටවල සංගීතය නිරමාණය කරයි. මේ කාලය වන විට ලාංකේය සිනමාව කළාත්මක ගුණයෙන් වඩාත් ස්ථාපිත වීම සිදුවෙයි. ඒ පෙර ක් ආචාර්ය ලෙස්ටර් ජේම්ස් පිරිස්ගේ ම 'දෙලොවක් අතර (1966)', 'රන්සල (1967)', 'ଆචාර්ය සිරිදූණකිංහගේ 'සන් සමුදුර (1967)', තිස්ස ලියනසුරිය ගේ 'සාරවිට (1965)', ගාමිණි ගොන්සේකාගේ 'පරසු මල් (1966)' වැනි විතුපට හරහායි. මෙවන් පසුබිමක ආචාර්ය ප්‍රේමසිරි කේමදාසයන්ට වර්ෂ 1968 දී ආචාර්ය ලෙස්ටර් ජේම්ස් පිරිස්ගේ 'ගොඩ හදවත' විතුපටයේ සංගීතය නිරමාණය කිරීමේ අවස්ථාව උදාවේ. එය කළාත්මක සිනමාව විශ්වාස කළ ඒ වෙනුවෙන් වෙනසෙන සිනමාවේ කළාත්මක ගුණය විශ්වාස කළ අධ්‍යක්ෂවරයෙකුට සිනමාත්මක සංගීතයක් විශ්වාස කළ සංගීතයෙනු හමුවන අවස්ථාවයි. පළමු වරට ආචාර්ය කේමදාසයන්ගේ සංගීතය ගොඩ හදවතින් කතා කරන්නට

පටන් ගනියි. එය ලාංකේස සිනමාවේ සිනමා සංගිතයෙකුගේ උපත සතිවුහන් කරන බව මාගේ විශ්වාසයයි. සත් සමුදුරේ තේමා හිතයේ (සිනිදු පුදු මුදු තලාවේ) ආරම්භක සංගිත බණ්ඩය ද මේ ආකාරයෙන්ම සිනමාත්මක සංගිතයකි. එහෙත් කේමදාසයන් මෙන් එම සිනමාත්මක සංගිත හාවිතය දිගින් දිගටම සූයාවේ යෙද්වීමට සේමදාස ඇල්විටලයන්ට අවස්ථාවක් නොලැබේ. ආචාරය ප්‍රෝමසිර කේමදාසයන් ගොඟ හදවත විතුපටයේ සංගිතය නිර්මාණය කිරීමේ දී යතතාහාසය තුළින් නංවාගත් සංගිත ඇළානයෙන් සහ ඉහත දැක්වූ ඒ වන විට නිර්මාණය වී තිබු අනෙක් කළාත්මක විතුපරිවරින් ලත් අනුප්‍රාණයෙන් කටයුතු කරන්නට ඇතැයි මම සිතම්. විශේෂයෙන්ම සිනමා තේමා සංගිත විෂයයි සත්සමුදුර තේමා සංගිතයේ ඇති නව්‍යතරහාවය “ගොඟ හදවත” තේමා සංගිත නිර්මාණයේ දී කේමදාසයන්ට අනුප්‍රාණයක් වුවා විය හැකි ය. එය නිරික්ෂණයක් පමණි. එහෙත් ආචාරය ප්‍රෝමසිර කේමදාසයන්ගේ සංගිත පරිඳානය ගොඟ හදවත සංගිත නිර්මාණ යුතුය වන විට කෙතෙක් විභිංග තලයක වුවා දැයි සිතන්නේ කේමදාසයන් ඒ පිළිබඳ ව ඒ. ඩී රංජිත් කුමාර මහතා සමග පළකර ඇති අදහස් කිවන විට ය. (අප්‍රාගීතිම මාස්ටර් සංගිත යුතු යාත්‍රිකයා කානියේ ඒ.ඩී රංජිත් කුමාරයන්ගේ ලිපියෙනි.) එහි ගොඟ හදවත සංගිතය පිළිබඳ මාස්ටර් මෙසේ අදහස් ප්‍රකාශ කරයි. සාහිත්‍යකරුවා විතු ඕල්පියා කුමරා ඕල්පියා ජනතාව ඇමතිම සයනා තමාගේ කළ මාධ්‍යයෙන් විවිධාකාර ලෙස ප්‍රයෝගන ලබනවා. සාහිත්‍යකරුවා වවත්වලිනුත්, විතු ඕල්පියා රේඛාවලිනුත්, කුමරා ඕල්පියා පින්තුරයෙනුත් ජනතාව අමතනවා. ඒ ඒ කාර්යයෙහි ලා ඔවුනට නියමිත මාධ්‍යයක් තියෙනවා. ඒත් සංගිතයාට මේ කාර්යය කොයිතරම් සාර්ථක අන්දමින් ඉටු කළ හැකිද සංගිතය යනු කිසි යම් තාලයකට වවන විකක් කිම යන හැඟීමෙනුයි. පොදු ජනතාව හා සංගිතය පිළිබඳ හැඟීමක් ඇති අය පවා සිතුවේ සංගිත ඕල්පියා ජනතාව ඇමතිය යුත්තේ වවත්වලින් නොව ඔහුගේ මාධ්‍ය වූ නාද හෙවත් හඩ උපයෝගි කරගෙන බව බොහෝ කළක් තිස්සේ මම සිතුවා. සංගිත ඕල්පියා නාද මාලාවෙන් මිනිස් සිතේ රුප සිත්තම් කළ යුතුයි. ප්‍රෝමසිර කේමදාසයන් මා සමග පැවසිය. සංගිතයා හා විතුපට සංගිතයා යනු දෙදෙනෙක්. පෙර අපර දෙදිග ම ඇතැම් ග්‍රේෂ්‍ය සංගිතයාන් පවා විතුපට සංගිතය තිරිමේ දී මෙය වටහා නොගැනීම මුවන් සිතමා කේෂ්තුයේ දී අසාර්ථක වීමට හේතු වී යැයි මම සිතනවා. විතුපට අධ්‍යක්ෂවරයුවට සංගිතවබේය පමණක් නොව මිනිස් සිත තේරුම් ගැනීමේ ඉවත් හා ගක්තියක් ද තිබීම අත්‍යවශ්‍යයි. මුලික වශයෙන් ඔහු මත්‍යාෂ්‍යත්වය සියුම් ලෙස හඳුනාගත යුතුයි. විතුපටයේ අරුතට විතුපට සංගිතයා සපයන පිටය සංගිත සිද්ධාන්ත සිමා මත එකී රුප පද්ධතිය හා අරුත විසින් සංගිතයාට අණ කළ සංගිතයක් වුවත් එහි අලුත්කම රදා පවතින්නේ ඒ ඒ සංගිතයාගේ මානව අවබෝධය මතයි. සංගිතයාගේ නිර්මාණයක් බිජිවන්නේ එතැනිනි. විතුපටයට අවශ්‍ය නාදය සමහර විට බොල් කරකු එකක් විය හැකියි. එය අහිඛවා කරණ රසායන සංගිතයක් රවතා කිරීම විතුපට සංගිතයාකුට අයත් කාර්යය නොවේ. ඔහු වැයම් කළ යුත්තේ විතුපටයේ අරුත තිවු කරන නාද මාලාවක් නිපදවීමට පමණයි. විතුපටයට සංගිතය සැපයීමේදී සංගිතයා රිසින් කළ යුත්තේ විතුපට අධ්‍යක්ෂවරයා ඉදිරිපත් කරන අත්දකීමට සම්පූර්ණ පිවිසීමයි. විතුපටයක් නිමවන විට රට අවශ්‍ය හඩ අධ්‍යක්ෂවරයා තම සිතෙහි නිර්මාණය කර අවසාන ය. සංගිත අධ්‍යක්ෂකවරයාට අවශ්‍ය වන්නේ ඒ හැඟීම ඔහු ලවා නාද මාලාවකට පරිවර්තනය කර ගැනීමටයි. මා සංගිත නිර්මාණය කළ විතුපට අතුරින් ගොඟ, හදවත නිධානය හා දුස නිසා විතුපට තිද්‍රිණය කොට ගනිමින් විතුපට සංගිතය ගැන කතා කිරීමට මම කුමැතියි.

ගොඩ හදවතේ සංගිතයෙහා ව්‍යවත් ලෙසටර ගේ විතුපටයෙන් ඇසෙන සංගිතය ලෙසටරගේ සංගිතයක බවට පත් විම නොවැලැක්වී ය හැකිය. තිද්‍යුනක් වශයෙන් ගොඩ හදවතේ දම්මිගේන් සුගතගේ උග්‍රෝගය ප්‍රෝගට මුහුණ පැවේ කේමදාස නම් විතුපටයෙන් ඇසෙන සංගිතය මෙතරම් වමත්කාරයක දනවත්නක් නොවිය හැකිව තිබුණි. සුගතට හා දම්මි වෙනුවෙන් තේමා වාදන දෙකක් තිර්මාණය කළා. ඒ තේමා වාදනවලින් ආදරයේ වමත්කාරය හා මිගිරියාව මැවිනැයි මම සිතනවා. දම්මිගේ සම්ගෙන සුගත් නිවස බලා එන තැන ඔබට මතක ඇති. මහු තමන් පෙමි කළ දම්මි විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබූ බස් රියේ එයි. මේ මොහොත විතුපටයේ අතිශය සාර්ථක අවස්ථාවක් බව බොහෝ දෙන සඳහන් කළා. මිට ප්‍රධාන හේතුව වශයෙන් මට කියන්න ඇත්තේ මවිසින් කර තිබෙන්නේ සුගතය මානසික තත්ත්වය තේරුම් ගෙන රීට අවශ්‍ය තායැක් සැපයීම පමණි. මෙතැන දී කාලාන්තරයක විස්සේ අපට ආවේණික ව තිබු බෙරයේ හඩ යොදා ගත්තා.

ගමේ ගොඩේ නොවිල්පළකට යන අයට බෙර හඩ පුරුදුයි. දුබල සිතක් ඇති කෙතෙක් බෙර හඩින පරල වෙනවා. මනස ප්‍රකාශී තත්ත්වය වෙනස් වෙන්නේ නැහැ. තමා ආදරය කළ දම්මිගේ ආරු නොලැබීමෙන් පසු මහු විකාශී මානසික කුලීමකට ගොදුරු වෙනවා. මා මෙහිදී කළේ එම මානසික තත්ත්වයට අනුකූල ව හඩක් නැංවීමයි. සුගතට නොකිය වූ තොරතුරු රාජියක් ඇගේ හදවතේ තත්ත්පත් ව තිබෙනවා. හදවත ගොඩ වුයේ දම්මිගේයි. මෙය කිසිම හාණ්ඩියකින් හඩක් තැංවීමා අපහසු අවස්ථාවක්. හැම සංගිත හාණ්ඩියකින් ම නිකුත් වන්නේ සංගිතමය රාජියක් හෙයින් මෙහිදී මා කළේ වයලිනයකට පනාවක් සවි කොට එම හාණ්ඩියෙන් නැගෙන සංගිතමය හඩ ගොඩ කොට එම අවස්ථාවට අවශ්‍ය හඩ ලබා දීමයි.

ඉහත උප්පා ගැනීම දිරීස එකක් ව්‍යවත් මා එය උප්පා දක්වූයේ කේමදාසයන් තුළ සිතමා සංගිතය කෙබඳ ආකාර විය යුතු දයි යන්න පිළිබඳ ව වූ තිරවුල් සුනිසිත අවබෝධය සහ දක්ම කෙතෙක් ද යන්න එතුළින් මතාව අවබෝධ වන තිසායි.

මහු තුළ ඇති මේ දක්ම කළාකරුවෙකු තුළ ස්වකිය විෂය පිළිබඳ තිබිය යුතු අතිශය තිවැරදි දක්ම සනිටුහන් කරයි. මහු එකී දක්ම මත පිහිටා සංගිතය නම් මාධ්‍ය තම අණසකට ගතී. එතැන් සිට සංගිත තාද, ස්වර, තාල මෙන්ම ගායක කටහඩවල් ද මහුගේ අමුදව්‍ය බවට පත් වෙයි. සැම විට ම කේමදාසයන් සංගිත තිර්මාණයක් කිරීමට පළමුව අදාළ තිර්මාණ කාර්යයේ අරමුණ කුමක් දයි දඩ් ව ප්‍රකාශ කර තිබේ. ආරාධනය ලන් පසු පළමුව මහු අදාළ සිතමා කාතිය තරඟයි. ඉන් පසු තිහඹ ව පිට වි යයි. ඉතික්බිති දින කිහිපයකට පසු බොහෝ විට සිම්ඩිරි පාන්දර අධ්‍යක්ෂවරයා සමග හමුවීම් කිහිපයක් යොදා ගතී. රීට පෙර හදිසි දුරකථන ඇමතුම් මස්සේ තිර්මාණය හා බැදුණු යමක් විමසයි. සිය අදහස් පළ කරයි. මා දන්නා තරමින් එම අවස්ථාවල මහු එහි සංගිතය මේ ලෙස විය යුතු තේදියි සාකච්ඡා නොකරයි. මහු සාකච්ඡා කරන්නේ තිර්මාණයේ ගැඹුර පිළිබඳවයි. වරිතයන්හි මතෝරාවයන් ඉතික්බිති යළි තිහඹ ව දින කිහිපයක් ඉක්ම ගිය තැන සංගිතය පටිගත කිරීම සඳහා දින යොදා ගැනෙයි. සුළු සංගිත රවනා බණ්ඩ කිහිපයක් සමග කේමදාසයන් ගබඳාගාරයට පැමිණෙයි. ඒ වන විට සංගිත ශිල්පීන්, වාදකයින් ද නොවරදවාම පැමිණ සිටි.

මහු සංගිත හාණ්ඩ හෝ තාලයක් ගැන තොසිනය; නිරමාණ ආරම්භණය පිළිබඳ එහි මානවීය ගුණය කෙසේ විය යුතු ද වැනි දේ ගැන වෙහෙසෙය; පරිකළුපනයේ යෙදෙයි; නිශ්චිත මොනොතක මහු නිරමාණයේ ආත්මය හඳුනා ගති; ඉතික්විත උදාළයෙන් වාදන ශිල්පීන් හා ගායකයන් රස්කර ගති.

එතැන් සිට නිරමාණ අභ්‍යාසකරණය ඇරෙහියි. අදාළ නිරමාණය ඉපදෙන්නේ බෛද්‍යාගාරය තුළ දී ම විම විශේෂතවයයි. මුළ සිට අග දක්වා නිශ්චිත ව ලියාගෙන පැමිණි ස්වර්ප ප්‍රස්ථාර තොම්පි බැලීන් ඒ මොනොත් විවෙක ආරුශියක ද, විවෙක හාවනාවක ද යෙදෙම්නේ මහු සංගිත නිරමාණය බිජි කරයි. අතිශය තව්‍යතර සිනමාරූපී සංගිතයක් බිජිවෙයි. වරක් ප්‍රවීණ නිරමාණවේදී ජයන්ත වන්දුසිරී ප්‍රකාශ කර තිබුණේ මගේ හිතේ තිබුණු සංගිතය මාස්ටර නිරමාණය කරා මටම පුදුමයි යනුවෙති.

සෙසු සංගිතයේදී විෂයෙහි අප අසා තොමැති කේමදාසයන් සතු මෙයි අපුරුව විශේෂතවය කුමක්ද, දිව්‍යමය සංගිතයක් මැවීමට මහුට පිටුබල දුන් කුසලතාවය කුමක් ද මෙය අධ්‍යයනය කර තිබීම වැදගත් ය. ඒ පිළිබඳ මගේ නිරික්ෂණ කිහිපයක් සටහන් කරමි. පළමු කාරණය මහු සංගිත හාණ්ඩ වල හෝ ස්වර සර්තකයේ හෝ ගායනා හඩවල්වල වහලකු තොවීමයි. ශිතයක පදවැල අතට දුන් වහාම එය රැගෙන සර්පිනාවට වාසිවන බොහෝ සංගිත නිරමාණකරුවන් ගැන මම අසා ඇත්තෙමි. ඉතික්විත මවුනු තාලයක් සයුනා වෙහෙසෙයි. අනතුරුව නායුත්තේ වහලකු බවට පත් එ තවත් ශිතයක් නිරමාණය කරයි.

මාස්ටර එසේ තොවේ. මහු සංගිත හාණ්ඩ හෝ තාලයක් ගැන තොසිනයි. නිරමාණයේ ආරම්භණය පිළිබඳ එහි මානවීය ගුණය කෙසේ විය යුතුද වැනි දේ ගැන වෙහෙසෙයි. පරිකළුපනයේ යෙදෙයි. නිශ්චිත මොනොතක මහු නිරමාණයේ ආත්මය හඳුනා ගති. ඉතික්විත උදාළයෙන් වාදන ශිල්පීන් හා ගායකයන් රස්කර ගති. ඒ වන විට හඳුනාගත් නිරමාණ ආත්මය සංගිතයෙන් බිජිකර ගැනීම උදෙසා අවශ්‍ය හඩ තාද පිළිබඳ මහු අදහසක පසුවෙයි. ඒවා සම්මත සාම්ප්‍රදායික ඒවා තොවන්නට පුද්වන. එබැවින් ඇතැම් විට ශිල්පීන් අපහසුතාවයට පත්වෙයි. එහෙත්, අවසාන ප්‍රතිඵලය දිව්‍යමය එකක් වෙයි. පෙර තොවු විරු එකක් වෙයි. නිරමාණයක්ම වෙයි.

දෙවන කාරණය කේමදාසයන් සිය සිනමා සංගිතය සෞයා ගත්තේ කෘතිය තුළින්ම බවයි. එනම් අධ්‍යක්ෂවරයා තුළින් ම බවයි. සිනමා කෘතිය මහු මහුගේ කාර්යය සයුනා තිවැරද්ව යොදා ගති. ශිතයක ද නම් පද වැළේ ඇති අරුත් මහු සංගිතයෙන් පරිකළුපනය කරයි. සිනමා කෘතියේ ඇති රුපයම මහු සංගිතයෙන් පරිකළුපනය කරයි. ඉතික්විත තාද හා ස්වර තුළින් එය ආමත්තුණය කරයි.

එ තිසා ම සිනමා කෘතිය අසාර්ථක එකක් නම් මාස්ටර ද අසාර්ථක වනු නොදින් නිරික්ෂණය කිරීමේ ද දැකගත හැකි ය. ඒ සිනමා අධ්‍යක්ෂවරයා අසාර්ථක වූ විට මහුට කෘතියෙන් අනුප්‍රාණය ලැබීමට ඇති ඉඩ අවම වන බැවිති. එවිට මහුට විතුපටය වෙනුවෙන් සංගිතයක් ඉපැදිවීමට සිදුවන බැවිති. එවිට පරිකළුපනයට ඇති සිමාව වඩා දිගු බැවිති.

තෙවන කාරණය නම් නිරමාණයක ආත්මය හඳුනා ගත් පසු මහු එය සංගිතයෙන් නිරමාණය සයුනා තමා අවට ඇති මිනුම නායුත්, ස්වරයක් සේවයට කැඳවා ගත්තා බවයි. ඒ සයුනා විවෙක මහු බටහිර සංගිතය වහල් කරගනියි. තවත් විවෙක දේශීය තාද මාලා වහල් කර ගතියි. නිරමාණයේ ආත්මය නමැති ඉලක්කය, දරුණුය මහු වෙත බැවිත් මහු කිසිවකට වහල් තොවෙයි. සාම්ප්‍රදායික ගි තත්, විරිත් වන්නම්, රාග වැනි සෑම එකකටම ඇති අර්ථ හෝ රසය පමණක් මහු සේවයට උකතා කැඳවා

ගනියි. එබැවින් බොහෝ සංගිතයෙන් ඒ ඒ සංගිත සම්ප්‍රදායයෙන් වැඩි යදි කේමදාසයෝ තම්තම් ප්‍රතිඵාලන් එකී සියලු සම්ප්‍රදායයන් වසා පැතිර පවතී.

එබැවින්, ආචාරය උග්‍රමයිර කේමදාසයෝ සිංහල සිනමා වෘත්තිනාලේ මතු නොව සිංහල සංගිත සම්ප්‍රදායයේ ම යුතු පුරුෂයෙක් වන්නාහ. ඒ මතු වෙත පැවැති සංගිතමය අදහස් සහ හාවයන් ප්‍රකාශ කිරීමට වූ මහත් ප්‍රතිඵාලන හේතුවෙති.